



*El presupuesto europeo posterior a 2020:  
desafíos y escenarios post-Brexit para las  
Ciudades Atlánticas*

*Asamblea general de la Conferencia de Ciudades del  
Arco Atlántico*

*(Proyecto Mayo 2018) Declaración final - 15 junio 2018*

*Donostia / San Sebastián*

Las autoridades locales del Arco Atlántico recuerdan que la Conferencia de Ciudades del Arco Atlántico se creó en 2000 con el objetivo de desarrollar un espacio de solidaridad y proyectos entre las autoridades locales del Arco Atlántico. Hoy, gracias a sus 20 miembros, esta red representa a casi 400 autoridades locales en las regiones del litoral atlántico europeo.

**Una evaluación mixta para la nueva configuración del presupuesto europeo**

Después de la presentación de las propuestas de la Comisión Europea que iniciaron debates sobre el futuro del marco financiero plurianual europeo, las ciudades del Arco Atlántico, reunidas en la Asamblea General en Donostia / San Sebastián para expresar su asombro ante la un escenario con, por supuesto, más datos, pero en un momento en que la estabilidad debería prevalecer, promueve la incertidumbre. Por lo tanto:

1. Las ciudades atlánticas acogen con satisfacción el peso otorgado por la propuesta de la Comisión Europea a principios fundamentales como la transparencia, la reducción de la burocracia o la lucha contra el cambio climático.
2. Se felicitan por el mantenimiento de programas fundamentales como Erasmus + (que está relativamente aumentado), LIFE +, el fondo de solidaridad y el fondo de globalización.
3. Del mismo modo, reconocen el esfuerzo realizado por la Comisión Europea al proponer un presupuesto estratégico (1.1% del PBI) y no un marco financiero de retroceso.
4. Sin embargo, son conscientes de los nuevos desafíos a los que se enfrenta la Unión Europea y, por lo tanto, respaldan la propuesta del Parlamento Europeo (1,3%).
5. Las ciudades han identificado en el borrador los riesgos presentados con respecto al respeto del principio de subsidiariedad, como
  - ✓ Un énfasis excesivo en la condicionalidad en la implementación de las políticas europeas, lo que también contradice los valores de solidaridad y cooperación.
  - ✓ Un refuerzo injustificado de los medios de la Comisión Europea, lo que podría significar una recentralización de las políticas.
  - ✓ La desaparición del Programa Europa con los Ciudadanos.

- ✓ La falta de mención de la Agenda Urbana<sup>1</sup> y la Iniciativa Ciudadana Europea.
  - ✓ La propuesta de un programa de apoyo a la reforma vinculada al Semestre Europeo.
  - ✓ La creación de programas y los llamados mecanismos de "reforma" para renacionalizar la política de cohesión.
6. Quisieran, en un próximo documento (y urgente) de la Comisión Europea, una aclaración sobre los siguientes puntos:
- ✓ Cómo se hicieron los cálculos y cuál es la medida uniforme del cambio del presupuesto 2017-2020, en precios constantes.
  - ✓ Cuál es la justificación detrás de la creación de un programa de "mercado único" cuando este tema es un pilar de la política europea y no un instrumento entre otros.
  - ✓ Por qué no se han sugerido recursos financieros alternativos ya discutidos en períodos anteriores (como el impuesto Tobin).
  - ✓ La forma que tomará la simplificación del IVA, porque este no debería conducir a un aumento de este impuesto.
  - ✓ Si el "margen global" para pagos / compromisos representa el final de las reglas n +, ¿cómo se garantizará el nivel de gasto?
7. En cuanto al programa de investigación, las ciudades atlánticas se sorprenden por:
- ✓ La desaparición del pilar "Problemas sociales" (porque aún no se han ido).
  - ✓ Falta de medidas para un mejor acceso al programa (por ejemplo, proyectos de microinvestigación).
  - ✓ Además, en un contexto de simplificación y eficiencia, las ciudades atlánticas se sorprenden por la propuesta "appart" de un programa de Europa digital, que parece ser una versión "comercializada" del programa de investigación y cuya presentación (facilitando el acceso a las autoridades públicas) y la implementación (aplicaciones piloto y ventas) parecen inconsistentes.
8. Las ciudades atlánticas quieren señalar que el programa Conectar Europa debe ser accesible a las macrorregiones y redes de ciudades o regiones.
9. Además, señalan que el nombre dado al instrumento militar ("Paz") puede causar confusión con otros organismos existentes (los Cascos Azules, Peacecorps...) con el programa de Paz en Irlanda del Norte.

### **El futuro de Europa pasa por las ciudades**

Las ciudades atlánticas también han adoptado hoy la Carta de San Sebastián, lo que demuestra que los gobiernos locales son clave para el futuro del proyecto europeo como un vínculo entre los ciudadanos y las instituciones europeas. Por lo tanto, piden que:

---

<sup>1</sup> La palabra "ciudades" falta en las 152 páginas del documento.

1. El papel de los alcaldes como representantes políticos y garantes sociales se reconoce a nivel europeo, con una participación más amplia en el Comité de las Regiones y oportunidades para participar como observadores (en un sistema similar al de la Asamblea General de las Naciones Unidas) al Parlamento Europeo.
2. De acuerdo con los principios adoptados en el Pacto de Amsterdam, las ciudades se toman en cuenta en el proceso de toma de decisiones, como actores, como beneficiarios, pero también como portavoces de los ciudadanos.
3. La Agenda Urbana Europea tiene una traducción real en el marco financiero plurianual, ya sea con un programa específico o con una alineación clara. No puede limitarse a un pequeño párrafo del Reglamento del FEDER.
4. En este sentido, las alianzas actuales de la Agenda Europea se aplican de forma práctica en la programación de las políticas europeas y no permanecen como "informes en un cajón".
5. La Agenda Urbana Europea está alineada tanto con las políticas urbanas globales, como con la Agenda Urbana de las Naciones Unidas.
6. La política urbana europea se mueve de los principios a las acciones, con un enfoque pragmático que es el de las autoridades locales:
  - ✓ La proximidad a los ciudadanos y sus problemas diarios
  - ✓ Respuesta inmediata a los impactos
  - ✓ Establecimiento de redes a nivel local, regional, nacional e internacional
  - ✓ Sensible a las necesidades sociales
  - ✓ Flexibilidad, proporcionalidad y empatía
7. Las ciudades atlánticas proponen el mantenimiento de acciones urbanas innovadoras y el programa URBACT, pero también iniciativas con un fuerte valor añadido europeo, como el apoyo al hermanamiento de ciudades o las relaciones internacionales. Una fuerte dimensión urbana en los programas de cooperación territorial<sup>2</sup> es esencial.
8. Las ciudades atlánticas exigen un esfuerzo especial en la redacción del programa de investigación que permitirá una participación más amplia de las autoridades locales.
9. Del mismo modo, el programa "Conectando a Europa" debe tener como objetivo proporcionar conexiones eficientes entre ciudades alejadas y con las redes principales, respetando el principio de cohesión territorial.
10. Las ciudades atlánticas desean señalar que el nivel local es el más efectivo en la lucha contra el cambio climático y que programas como LIFE + tendrán que tener en cuenta este factor.

## **Una política de cohesión lanzada**

---

<sup>2</sup> Como lo defienden las ciudades atlánticas en los documentos comunes de la red C4C (Cities for Cooperation) con sus contrapartes mediterráneas, adriático-jónico e ibérico.

En varias ocasiones, y también como miembros de la Alianza para la Cohesión, las ciudades atlánticas han expresado su preocupación por las propuestas de una política de cohesión que la haga carente de sentido. Quieren recordar:

1. La cohesión es un principio, no una política, y no puede ni debe negociarse. La reducción propuesta, por lo tanto, no es aceptable.
2. La cohesión es también un factor clave de éxito para la acción europea: es decir, la influencia beneficiosa de RIS3 en el programa de investigación europeo, la contribución de la política regional al mercado único, etc.
3. En este sentido, su papel como instrumento de inversión y como escudo contra los shocks asimétricos no puede ser re-nacionalizado, y por lo tanto el mecanismo de estabilización de la inversión (o incluso todo el programa de apoyo a la reforma) debe ser retirado.
4. La definición de los objetivos de la política de cohesión debe basarse en un enfoque territorial<sup>3</sup> y, sobre todo, en el principio de subsidiariedad. Una decisión técnica unilateral ("el enfoque en la innovación continuará") no es adecuada.
5. Por lo tanto:
  - ✓ El Comité de las Regiones debe ser escuchado.<sup>4</sup>
  - ✓ Se debe mantener el valor añadido europeo, sin aumentar la tasa de cofinanciación nacional.
  - ✓ Otros índices deben complementar el PIB.
  - ✓ Debe evitarse la transferencia de fondos a otros programas (por ejemplo, "sellos de excelencia").
6. En este contexto, las ciudades atlánticas están extremadamente alarmadas de ver el reducido espacio que la propuesta dedica a la cooperación territorial europea, no solo en términos de presupuesto, sino también como un instrumento<sup>5</sup>.
7. También parece sorprendente que el Fondo Social Europeo permanezca en un entorno exclusivo, si no con una intención (obvia) de renacionalizarlo. Incluso si las ciudades atlánticas celebran un enfoque que va más allá del empleo (salud, juventud); no debe superponerse con otros programas (Erasmus + y educación).
8. Como el océano es un sector clave del futuro para el continente europeo, las ciudades atlánticas se sorprenden del lugar simbólico reservado para la política marítima. Temen que signifique la muerte de las Estrategias Marítimas o iniciativas con una dimensión ciudadana importante como FARNET. En general, el presupuesto propuesto no está a la altura de los desafíos marítimos.
9. Deberían mantenerse las iniciativas territoriales con impactos positivos tales como las macrorregiones, el programa de Paz en Irlanda del Norte o los Voluntarios Interreg.

---

<sup>3</sup> El "enfoque basado en el lugar" del informe Barca.

<sup>4</sup> Las ciudades de Cork, Viana do Castelo y Lisboa también son miembros de CAAC y el CDR

<sup>5</sup> La palabra "INTERREG" no se menciona en las 152 páginas del borrador presentado el 2 de mayo, la palabra "cooperación territorial europea" aparece una vez en una tabla.