



PROPUESTAS DE ORIENTACIONES
PARA UNA ESTRATEGIA INTEGRADA
PARA EL ARCO ATLÁNTICO

Conferencia de Ciudades del Arco Atlántico
Comisión Arco Atlántico
Junio 2010

Este texto ha sido aprobado en la Asamblea General Común de 2010. Los análisis, proposiciones y mapas evolucionan en documentos posteriores

Conférence des Villes de l'Arc Atlantique – 6, rue Saint-Martin –
35700 RENNES (France)
Tél.: + 33 (0)2 99 35 40 60 – Fax: + 33 (0)2 99 30 24 51 –
Email: aacities@gmail.com
Web : <http://www.atlanticities.eu>



PROPUESTAS DE ORIENTACIONES PARA UNA ESTRATEGIA INTEGRADA PARA EL ARCO ATLÁNTICO



1- Introducción: balance y perspectivas para el Arco Atlántico

1.1 *Veinte años de cooperación atlántica*

La declaración de Faro de 1989 materializa la voluntad de las Regiones atlánticas de cooperar para hacer frente a retos comunes y definir una identidad basada en su carácter marítimo y periférico. Así es como se crea la Comisión Arco Atlántico de la CRPM. Diez años más tarde las ciudades deciden igualmente estructurarse en red para dar una dimensión local a dicha cooperación y crean la Conferencia de las Ciudades del Arco Atlántico.

En ese momento, la movilización está justificada por la voluntad de superar el retraso de desarrollo de los territorios atlánticos con relación al resto de Europa que se explica por su grado de aislamiento debido a una red de infraestructuras poco desarrollada, al debilitamiento de la economía marítima ante la competencia internacional, a una red urbana mal interconectada y a un sector turístico con bajo valor añadido.

Gracias a los sucesivos programas europeos Atlantis, Interreg IIC, Interreg IIIB, e Interreg IVB, va estructurándose paulatinamente una red de actores, incrementándose las oportunidades de cooperación. Los proyectos aumentan en calidad y en cantidad, y se incrementa la participación de los actores.

Esta movilización, tanto política como sobre el terreno, obedece asimismo a la voluntad de fomentar un modelo de desarrollo equilibrado y sostenible del territorio atlántico como por otra parte recomendaba hace unos años el Esquema de Desarrollo del Espacio Atlántico.

1.2 *Un contexto nuevo*

Pese a los progresos innegables y a veces espectaculares de los pasados veinte años (ejemplos de Irlanda, o España), persisten las especificidades inherentes al Arco Atlántico. Además, surgen nuevos retos: al problema de la accesibilidad viene a sumarse la necesidad de fomentar la transferencia modal en beneficio de transportes menos contaminantes y más eficaces. Las amenazas que se ciernen sobre el medio ambiente y el cambio climático refuerzan la necesidad de proteger un ecosistema de gran riqueza.

Pero el surgimiento de nuevas ramas de actividad, como las energías renovables, el transporte marítimo moderno, el turismo, los deportes náuticos, etc. brinda también al Arco Atlántico oportunidades que hay que aprovechar.

Con la adopción de la estrategia EU 2020 *-un crecimiento, inteligente, sostenible e integrador-* la UE ha definido las orientaciones para los años venideros. Tales prioridades guiarán la definición de las políticas europeas para el próximo periodo de programación 2014-2020. A escala atlántica, la Comisión Europea va a lanzar una consulta sobre el Atlántico como preparación de una comunicación cuya publicación está prevista a principios de 2011.

La presente nota técnica aspira a nutrir los debates en torno al futuro del proyecto europeo reiterando la propuesta de lanzar una estrategia para el Arco Atlántico. No pretende expresar la posición definitiva de las autoridades regionales y locales: deberá ser completada y enmendada según la evolución del debate.

2- ¿El desafío de una estrategia integrada atlántica? «Preservar y promover los territorios atlánticos»

La Estrategia del Mar Báltico ha hecho posible que surja un nuevo concepto: las macrorregiones, cuyo principal objetivo es permitir una mayor coordinación de las políticas entre las escalas de gobierno en un territorio determinado. La Comisión ha puesto tres condiciones: sin nuevas estructuras administrativas, sin nuevo instrumento de financiación y sin nueva legislación. Aunque puede discutirse la pertinencia de estos tres requisitos, no por ello es menos real el interés de desarrollar una estrategia macrorregional para el Arco Atlántico. Esta nota se consagrará a explicar las razones.

2-1 Responder a los retos de los territorios atlánticos

Ya se han abordado los rasgos específicos de los territorios atlánticos en la nota técnica de la Comisión Arco Atlántico de la CRPM: «Una estrategia integrada para el Arco Atlántico», pero recordemos las características más destacables:

- **El mar:** es el vínculo entre los territorios atlánticos. Las riquezas que aporta son otras tantas oportunidades de desarrollo para los territorios. Pero también es un espacio frágil que debe protegerse. Las exigencias son pues considerables para promover un modelo de desarrollo auténticamente sostenible.
- **Un espacio periférico, pero un mallado equilibrado de los territorios atlánticos:** esta estructuración del territorio brinda la oportunidad de desarrollar un espacio dinámico alejado del centro de la UE, que se sustente en una red urbana interconectada, en una relación entre tierra y mar (actividad agraria y economía de proximidad, vínculo puerto-hinterland, etc.); de ahí la importancia de la accesibilidad y de la conectividad de los territorios.
- **«Subespacios» con problemáticas específicas:** son las «subcuencas», como el canal de la Mancha o el Mar de Irlanda, los territorios transfronterizos terrestres o marítimos, o incluso las regiones ultraperiféricas de Macaronesia. Al enfrentarse a retos específicos, estos territorios cooperan entre ellos: es el ejemplo del *Arc Manche*, del Eixo Atlántico o de la Comunidad de Trabajo de los Pirineos, que habrá que tomar en cuenta desde la óptica de una estrategia atlántica.

De estas características particulares se derivan problemáticas que trascienden las fronteras nacionales y cuyas respuestas políticas deben buscarse a escala europea. Contrariamente al enfoque adoptado para la Estrategia del Báltico, la estrategia integrada para el Arco Atlántico debería centrarse pues en un número limitado de problemáticas con una dimensión auténticamente transnacional. Para las autoridades regionales y locales atlánticas, las temáticas presentadas a continuación responden a esta doble exigencia:

- Energías marinas
- Medio ambiente y cambio climático
- Transporte y accesibilidad
- Investigación, innovación y formación
- Pesca

Estas temáticas se han identificado en el marco de las primeras reflexiones realizadas por las dos redes y de una encuesta realizada por la Comisión Arco Atlántico con los actores atlánticos. Incluimos en este documento fichas temáticas que pueden inspirar el contenido de una estrategia integrada para el Arco Atlántico. Las fichas vienen acompañadas de mapas realizados por los servicios de la Región de Baja Normandía. Estas propuestas están destinadas a ser completadas y enmendadas con arreglo a varias iniciativas:

- Un **conocimiento más preciso de los retos**, gracias a la ayuda de los científicos: datos, observaciones, hipótesis prospectivas en materia de cambio climático, de ecosistemas, de recursos biológicos y minerales existentes, de pesca, etc.
- Una amplia **consulta** de las partes interesadas con el fin de precisar los retos estructurantes para los territorios atlánticos. En este contexto, hay que felicitar a la Comisión Europea por la consulta que se dispone a lanzar sobre el Atlántico, que servirá de base para las propuestas de la comunicación que se publicará a principios de 2011.
- Una **concertación** entre las diferentes escalas de gobierno, UE, Estados miembros y autoridades regionales y locales, con el fin de determinar las acciones a llevar a cabo y el papel de cada una.

2.2 Mejora de la gobernanza de las políticas

La justificación del planteamiento estratégico por el que hacen votos las autoridades regionales y locales atlánticas es responder de manera más ambiciosa y eficaz a los retos que afectan a este espacio. Dicho planteamiento requiere la implicación del conjunto de los actores y una mejor coordinación de los medios.

A- La participación del conjunto de los actores

- La necesaria implicación de las autoridades regionales y locales

Ciudades y regiones desempeñan un papel clave en el **desarrollo de los territorios**, como demuestran las importantes inversiones públicas que realizan (70% de la inversión pública total en Francia). Además, se muestran muy activas para poner en marcha las políticas definidas a escala nacional y europea. Este enfoque «top-down» es un buen medio de hacer posible que los ciudadanos hagan suyos los grandes retos que tienen un impacto directo en su vida cotidiana.

Pero, la **falta de coordinación entre las escalas de gobierno** no sólo a nivel nacional sino también a escala atlántica, impide tratar con eficacia las problemáticas de índole transnacional. Varios ejemplos ilustran esta situación: los puntos de congestión vial, los problemas de conexión ferroviaria en las fronteras, la seguridad marítima, la conexión de los territorios a las redes de distribución de energía, etc.

En cierta medida, los sucesivos programas europeos de cooperación ha permitido dar una respuesta mediante el desarrollo de una auténtica **cultura de la cooperación**. De esta manera, ciudades y regiones han podido desarrollar su capacidad de iniciativa e intercambiar experiencias con sus socios atlánticos. Actualmente es necesario un salto cualitativo en materia de cooperación para hacer de ella un auténtico instrumento de cohesión territorial y de aplicación de las políticas europeas, involucrando al conjunto de las escalas de gobierno.

La estrategia para el Arco Atlántico deberá permitir responder a esta ambición. Desde esta perspectiva y, habida cuenta de los argumentos expuestos más arriba, las autoridades regionales y locales deberán tomar parte, junto con la UE y los Estados miembros, en la **elaboración de esta estrategia, en su aplicación y, finalmente, en su evaluación**.

- El papel clave de la Unión Europea y de los Estados miembros

La Unión Europea y los Estados miembros cuentan con competencias y recursos técnicos, políticos y financieros para llevar a buen puerto acciones auténticamente estratégicas a escala atlántica. Su implicación es pues esencial.

- **La Unión Europea** debe jugar un papel de coordinación de la Estrategia Atlántica para garantizarle una dimensión europea. Esta estrategia es, efectivamente, un medio de responder a problemáticas de índole transnacional y de contribuir a difundir el modelo europeo haciendo hincapié en una cooperación reforzada, en la promoción de un modelo de desarrollo sostenible e innovador y en una implicación ciudadana.
- **Los Estados miembros**: pese al fortalecimiento del peso del Parlamento Europeo, siguen teniendo una gran influencia en gran parte de las orientaciones de la Unión Europea tanto

en la toma de decisiones a través del Consejo europeo como en su aplicación en el territorio nacional. Su implicación dentro de la estrategia atlántica permitiría mejorar la coordinación entre las acciones en las temáticas consideradas prioritarias para los territorios atlánticos y en la aplicación de las estrategias nacionales.

- *Las partes implicadas atlánticas*: son los científicos de los Consejos Económicos y Sociales, Consejos Consultivos Regionales (pesca), organizaciones internacionales como OSPAR, ONG, etc.: su pericia y la exigencia de una amplia representatividad hacen igualmente necesaria su participación en la iniciativa de la Estrategia del Arco Atlántico.

B- Mejorar la coordinación y concentrar los medios en el tiempo y en el espacio

- *Mejorar la sincronización en la elaboración de las políticas*

La Estrategia del Báltico se adoptó después de que comenzara el nuevo periodo de programación presupuestaria 2007-2013. Líneas presupuestarias ya programadas fueron reorientadas hacia la aplicación de la Estrategia del Báltico, pero esa ausencia de coordinación en el tiempo limita sin duda alguna el alcance de la iniciativa.

Para sacar las conclusiones de esta experiencia, sería beneficioso que la Estrategia para el Arco Atlántico estuviera estrechamente ligada al calendario europeo, es decir, que contribuyera por un lado a la aplicación de la estrategia Europa 2020 y sobre todo que su elaboración coincidiera con la preparación de las futuras políticas europeas para el periodo posterior a 2013.

En una nota técnica de abril de 2010¹, la CRPM propone un calendario que permite alcanzar este objetivo y que se presenta de la manera siguiente:

- **Finales de 2010**: el Consejo Europeo debería pedir a la Comisión que ultimara las estrategias macrorregionales a desarrollar hasta 2014 y que preparara un enfoque conceptual y operativo sobre las macrorregiones.
- **De aquí a finales de 2011**, se organizarían debates y conferencias temáticas en los espacios identificados para determinar las acciones prioritarias.
- Al término de estos debates, los Estados miembros, en concertación con las autoridades regionales y locales, fijarían las estrategias a desarrollar, y el año **2012** se consagraría a elaboración de las mismas, en coherencia con la redacción de los *Marcos Estratégicos Nacionales de Referencia* y los programas operativos regionales.

- *Un planteamiento funcional de las problemáticas atlánticas*

La primera parte del documento ha permitido demostrar cómo la Estrategia integrada para el Arco Atlántico permite llevar a cabo una acción ambiciosa a escala transnacional.

Desde esta perspectiva y con arreglo al principio de subsidiariedad, es preciso determinar la mejor escala de actuación política según las problemáticas abordadas. Efectivamente, si bien es cierto que la reflexión de la Comisión Arco Atlántico y de la CCAA se centra prioritariamente en las problemáticas que conciernen al Arco Atlántico globalmente, también es importante tomar en cuenta los subespacios que lo componen para identificar las acciones a llevar a cabo y los instrumentos adecuados. Debe buscarse, claro está, la coherencia entre estos enfoques diferentes.

¹ Nota técnica de la Secretaría General de la CRPM: «Coopération territoriale et stratégies macrorégionales: quelles opportunités pour la politique de cohésion après 2013?», abril de 2010
http://www.crpm.org/pub/agenda/1390_ntp_crpm_coopterritoriale_macrorgions_bptroms_final.pdf

2.3 *Preparar las futuras políticas europeas*

A- Necesidad de una nueva etapa para la cooperación transnacional (Cf. Nota CRPM)

- Desde 2007, la cooperación territorial forma parte integrante de la política de cohesión. Este reconocimiento representa una evolución positiva de la que también son muestra la voluntad de convertirla en un auténtico instrumento de aplicación de las orientaciones estratégicas de la UE, mediante la asignación de los créditos a las prioridades de Lisboa y Gotemburgo.

- Sin embargo, esta dinámica no ha ido acompañada de un cambio en las prácticas de la cooperación transnacional:

- ✓ **Las prioridades de los programas** son idénticas para los 13 espacios de cooperación transnacional, lo que no es satisfactorio si lo que se pretende es tomar en cuenta los rasgos específicos de los territorios en cuestión. Ahora bien, aunque los programas operativos tratan de poner de relieve los rasgos específicos de los espacios de cooperación transnacional, los proyectos aprobados conciernen a temáticas muy variadas, lo que plantea el problema de la priorización de los objetivos y el carácter operativo de dichos proyectos, que con frecuencia son de envergadura limitada y cuyos resultados son poco conocidos por el ciudadano.
- ✓ **La gobernanza:** aunque estén representados en los órganos decisorios y de seguimiento de los programas de cooperación, la implicación de los Estados miembros en los proyectos es relativamente discreta. Y esta escasa participación tiene consecuencias directas en el carácter estratégico de las acciones realizadas que no se benefician de la pericia y capacidad del nivel estatal.

- En este contexto, la Estrategia para el Arco Atlántico puede aportar soluciones. Efectivamente, su primer objetivo es identificar los sectores prioritarios con un fuerte impacto en los territorios atlánticos. Sobre esta base, el objetivo sería la definición de un **número restringido de proyectos estratégicos** que los distintos actores se comprometan a llevar a cabo durante el próximo periodo de programación.

Para ello, pueden utilizarse varios instrumentos y más especialmente los futuros programas de cooperación territorial. Desde este punto de vista, la CRPM sugiere la elaboración de un **programa operativo macrorregional**, que pormenore los proyectos prioritarios y las responsabilidades de los diferentes actores (UE, Estados miembros, autoridades regionales y locales), tomando como base la Estrategia definida previamente. Esta solución no supondría forzosamente un aumento del presupuesto del programa de cooperación, no sólo porque el número de proyectos² es restringido sino también porque podría ser factible que los programas operativos regionales contribuyesen destinando un porcentaje de su dotación a estos proyectos transnacionales.

- Finalmente, **habría que buscar una articulación con los futuros programas de cooperación transfronteriza**, y con los restantes programas de cooperación transnacional, mejorando el intercambio de información y buscando una auténtica coordinación de las acciones realizadas.

Si bien el instrumento de cooperación es forzosamente el preferido para abordar problemáticas de índole transnacional, no tiene la exclusividad. Efectivamente, el objetivo de una estrategia macrorregional es permitir mejorar la coordinación entre las políticas comunitarias dentro de un territorio determinado.

² Las propuestas de la CRPM sobre la futura política de cooperación territorial contemplan igualmente el mantenimiento de un instrumento para una cooperación más «soft» en el marco de la cooperación interregional y el fortalecimiento de la complementariedad con herramientas como los programas «Cultura» y «Ciudadanía activa».

B- El nexo entre la estrategia macrorregional y las restantes políticas comunitarias

Este párrafo no pretende ser exhaustivo: sólo pretende mostrar a través de tres ejemplos los nexos evidentes que es preciso desarrollar entre las políticas comunitarias y la estrategia macrorregional atlántica:

- *La política marítima integrada:* el surgimiento de las cuencas marítimas como espacios de aplicación de esta política responde al deseo formulado por las autoridades regionales y locales atlánticas. La Comisaria Damanaki ha anunciado claramente su compromiso de continuar con la aplicación operativa de dicha política. Su articulación con la Estrategia Atlántica propuesta por la CCAA y la Comisión Arco Atlántico resulta evidente: efectivamente, aunque las propuestas formuladas por ambas redes no sean exclusivamente marítimas (redes de transporte terrestre, entramado urbano, etc.), se centran en iniciativas relacionadas con el mar. La política medioambiental a través de la gestión de los ecosistemas, la gestión integrada de las zonas costeras, los transportes marítimos (incluidos la seguridad marítima o los deportes náuticos) sin olvidar las energías marinas son otras tantas cuestiones fundamentales que deben abordarse dentro de la estrategia.

- *Actividades de transporte y RTE-T:* es innecesario insistir en las necesidades de los territorios atlánticos en este ámbito, tanto si se trata de transporte terrestre, marítimo o aéreo como de actividades portuarias. Pero la reforma de la RTE-T brinda la oportunidad de redefinir las prioridades de la UE en materia de transporte. Desde la perspectiva de la estructuración de un espacio como el Arco Atlántico a través de una estrategia macrorregional, la cuestión de los transportes es claramente esencial y podrá ser un argumento para defender la promoción de ciertos enlaces de transporte prioritarios.

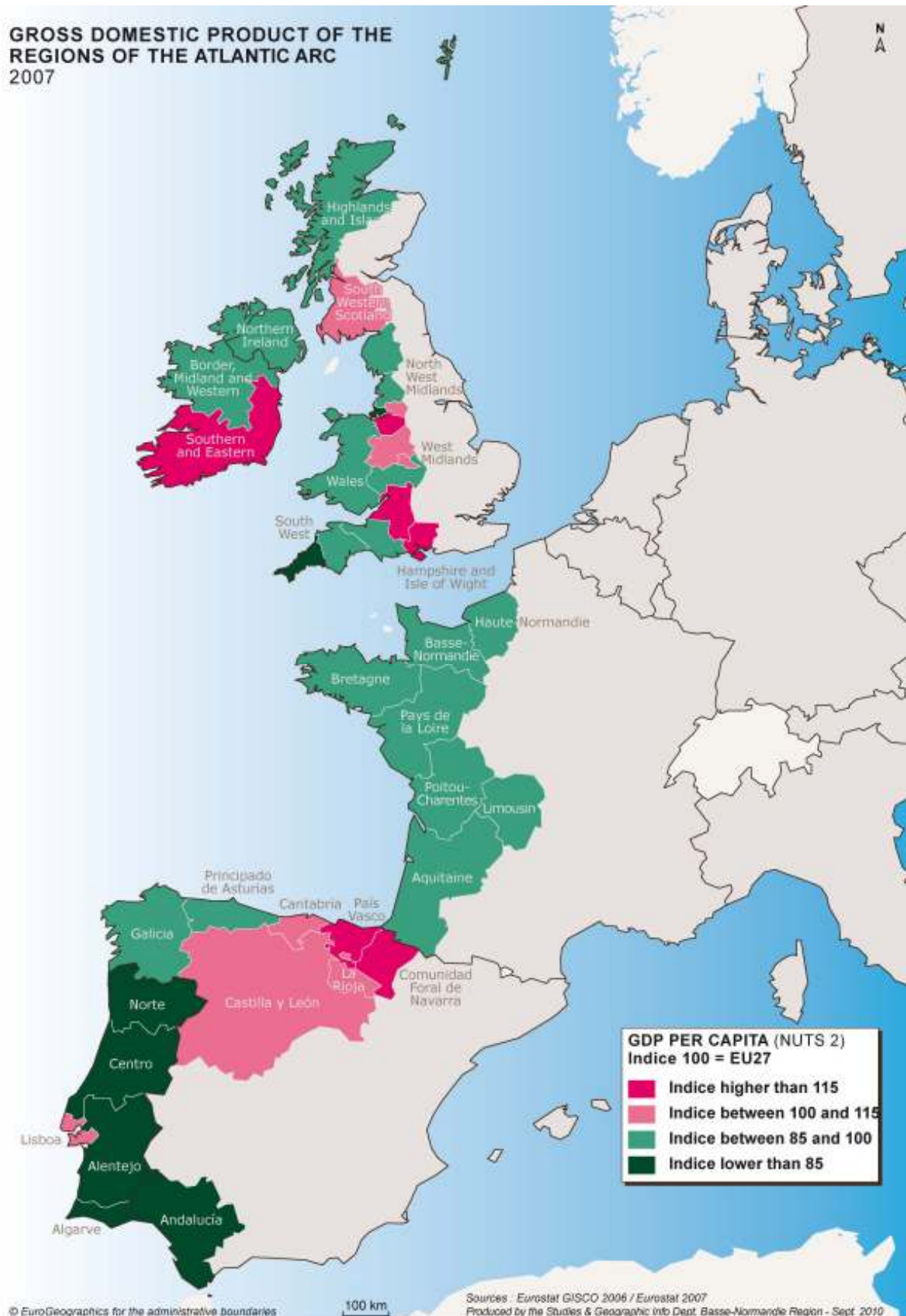
- *Cooperación con las otras orillas del Atlántico:* El Arco Atlántico tiene que reafirmar su posición como fachada marítima de Europa abierta al mundo. Socios de uno y otro lado del océano ya están trabajando juntos en el marco de acciones estructuradas por la Unión Europea en diferentes ámbitos: el desarrollo (programa Autoridades Locales), la investigación (Programa Marco y su capítulo internacional), enseñanza superior (ALFA, ATLANTIS y TEP), o las cuestiones urbanas (hermanamientos entre ciudades). Los vínculos históricos y culturales son una baza para reforzar las oportunidades que brinda esta cooperación.

3- Conclusiones y calendario

- Este documento está llamado a sufrir modificaciones antes de hacer propuestas más precisas. Resulta necesario contar con un **conocimiento más profundo de las necesidades de los territorios atlánticos** y desarrollar una visión prospectiva de los retos a los que estos territorios se enfrentarán a medio y largo plazo.
- **Fase de consulta:** organización de seminarios temáticos para enriquecer la reflexión.
- **Propuesta de celebrar un seminario en 2011 tras la comunicación de la Comisión en presencia de los 5 Estados miembro:** podría ser la ocasión de crear una Task force con los actores clave y un medio para comenzar la concertación, para decidir las acciones estratégicas, etc.

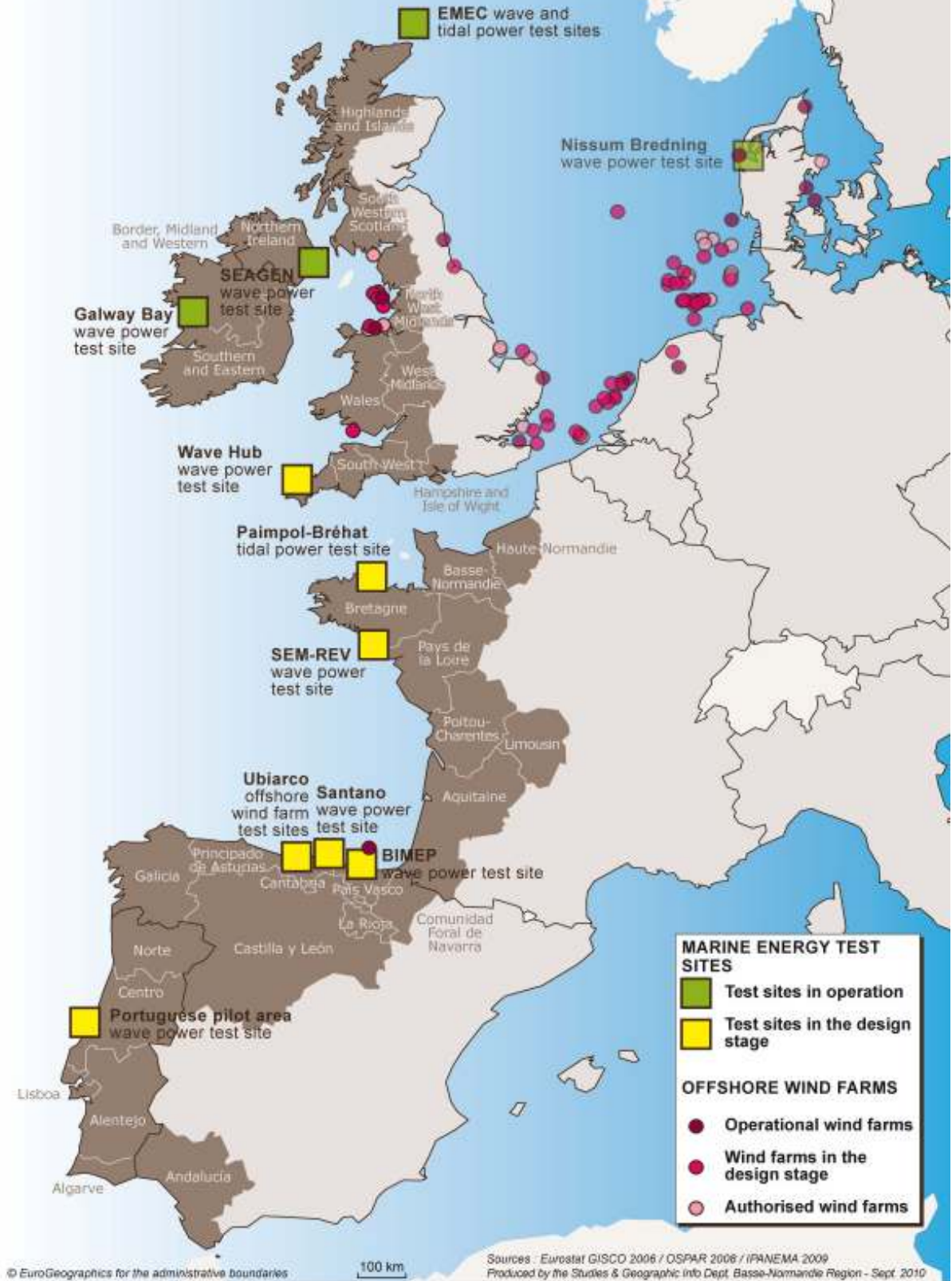
Los mapas presentados a continuación no tienen vocación de ser exhaustivos, sino que pretenden ilustrar algunas características específicas de los territorios atlánticos que podrían justificar el surgimiento de una estrategia integrada para este espacio.

Este trabajo ha sido realizado utilizando fuentes de información fácilmente accesibles pero de hecho algunas veces incompletas. Así, podrían ser completadas en el caso de una investigación más profunda. Igualmente, las siguientes proposiciones tienen como finalidad principal la de suscitar el debate dentro de la perspectiva de la consulta sobre el Atlántico que la Comisión Europea va a publicar y, en general, sobre las cuestiones referentes al futuro de las políticas europeas.



ENERGÍAS MARINAS

EMERGENCE OF MARINE ENERGIES IN THE ATLANTIC ARC 2010



Situación actual:



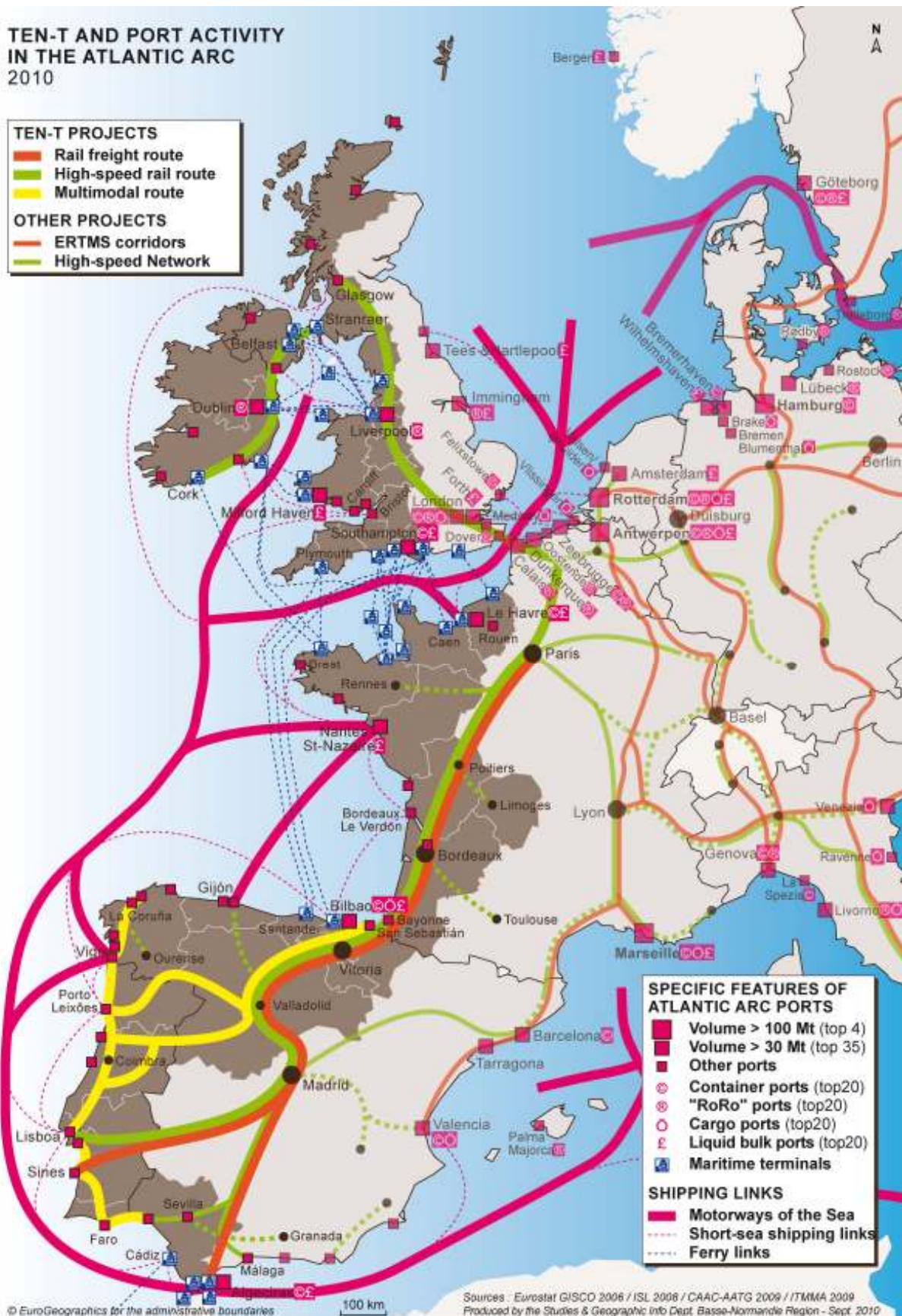
Objetivos que alcanzar:

1. Facilitar la cooperación entre los centros de investigación, los clusters y los agentes del sector para obtener economías de escala y fomentar la coordinación de las acciones realizadas.
2. Aportar respuestas al problema de los obstáculos no tecnológicos (sociales, administrativos, legales y medioambientales) que obstaculizan el desarrollo de las energías marinas.
3. Fomentar la conexión de las instalaciones desde el mar con la red europea.
4. Elaborar un atlas de los posibles emplazamientos de instalación en coordinación con los actores involucrados.

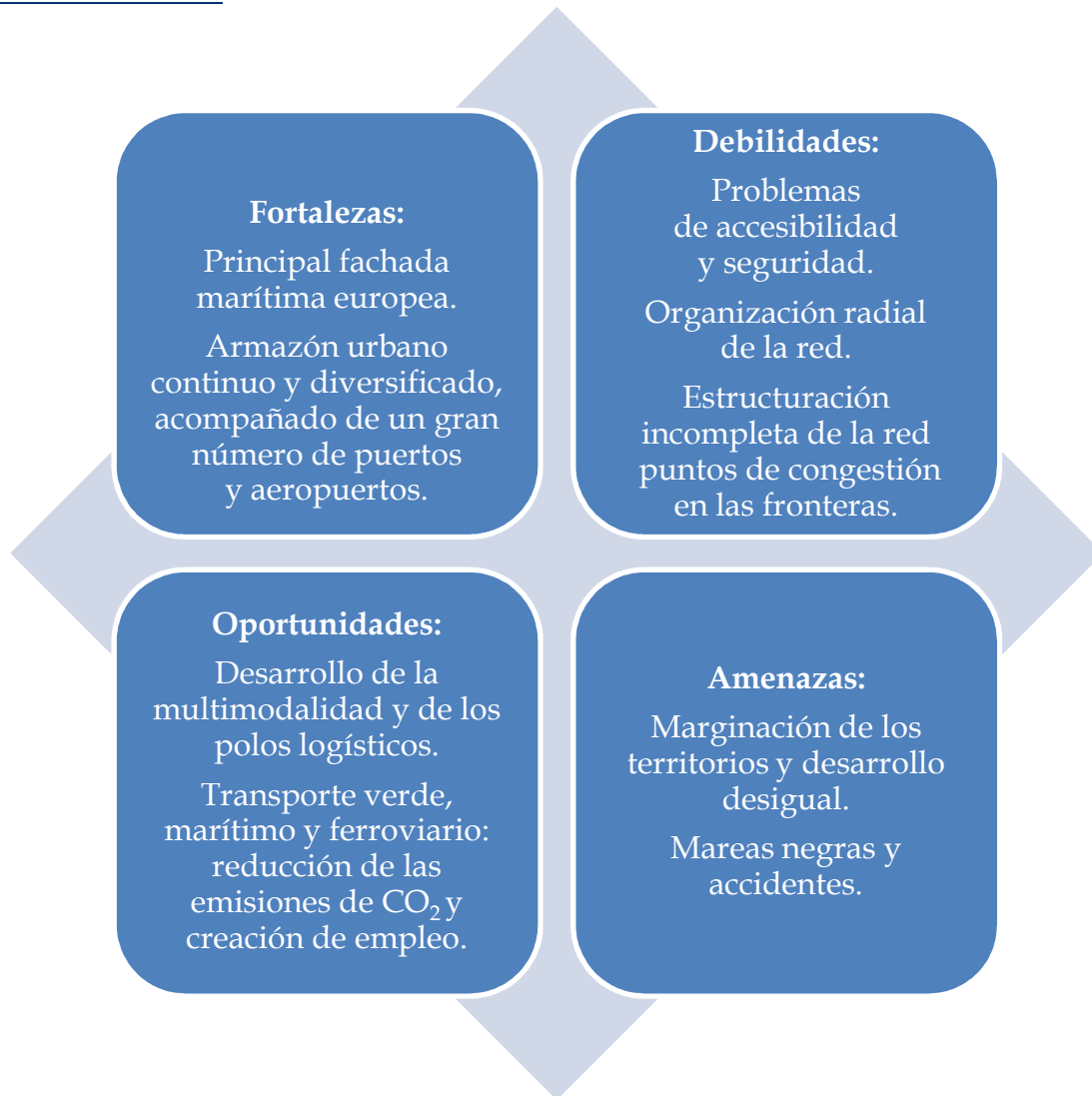
TRANSPORTES Y ACCESIBILIDAD

TEN-T AND PORT ACTIVITY IN THE ATLANTIC ARC 2010

- TEN-T PROJECTS**
- Rail freight route
 - High-speed rail route
 - Multimodal route
- OTHER PROJECTS**
- ERTMS corridors
 - High-speed Network



Situación actual:

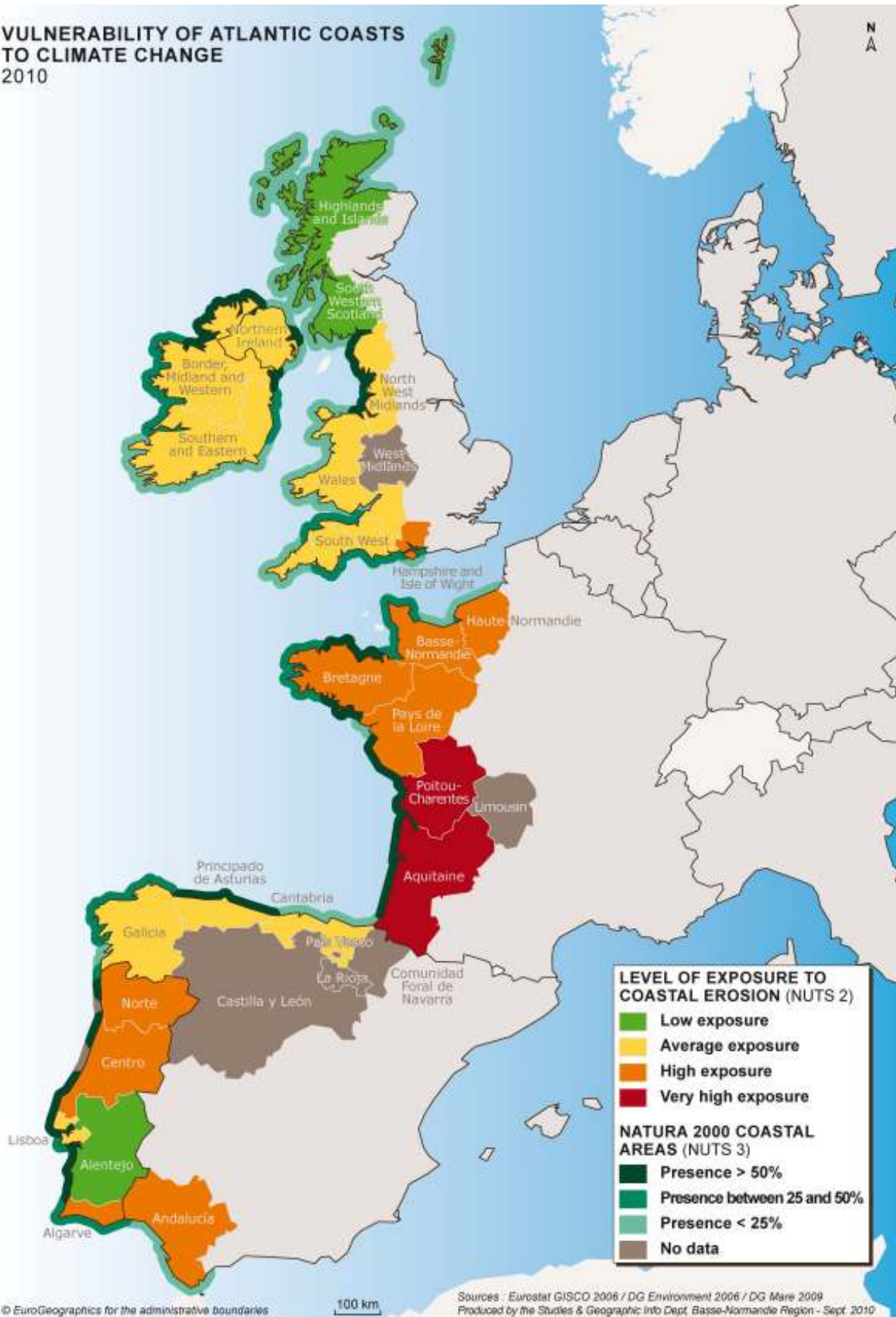


Objetivos que alcanzar:

- 1- Fomentar una red de transporte capilar, multimodal, limpia y segura:
 - Finalización de los proyectos prioritarios atlánticos de la política de la RTE-T, y en particular la conexión norte-sur de la fachada atlántica;
 - Promover un enlace oeste-este para conectarse con el centro de Europa;
 - Aumentar las conexiones de cabotaje y las autopistas del mar;
 - Desarrollar una red atlántica de plataformas logísticas, fomentando la multimodalidad;
 - Coordinación de la seguridad marítima: itinerarios, refugios y planes de intervención.
- 2- Fomentar la construcción de buques innovadores especializados en el cabotaje y en la navegación de recreo.
- 3- Estrategia de desarrollo portuario: plataformas logísticas, modernización de las infraestructuras acorde con un desarrollo urbano sostenible.
- 4- Promoción del sector náutico, importante fuente de empleo para los territorios atlánticos.
- 5- Gobernanza de las RTE-T por zonas geográficas (macrozonas) basada en un firme compromiso político.

MEDIO AMBIENTE Y CAMBIO CLIMÁTICO

**VULNERABILITY OF ATLANTIC COASTS TO CLIMATE CHANGE
2010**



Situación actual:

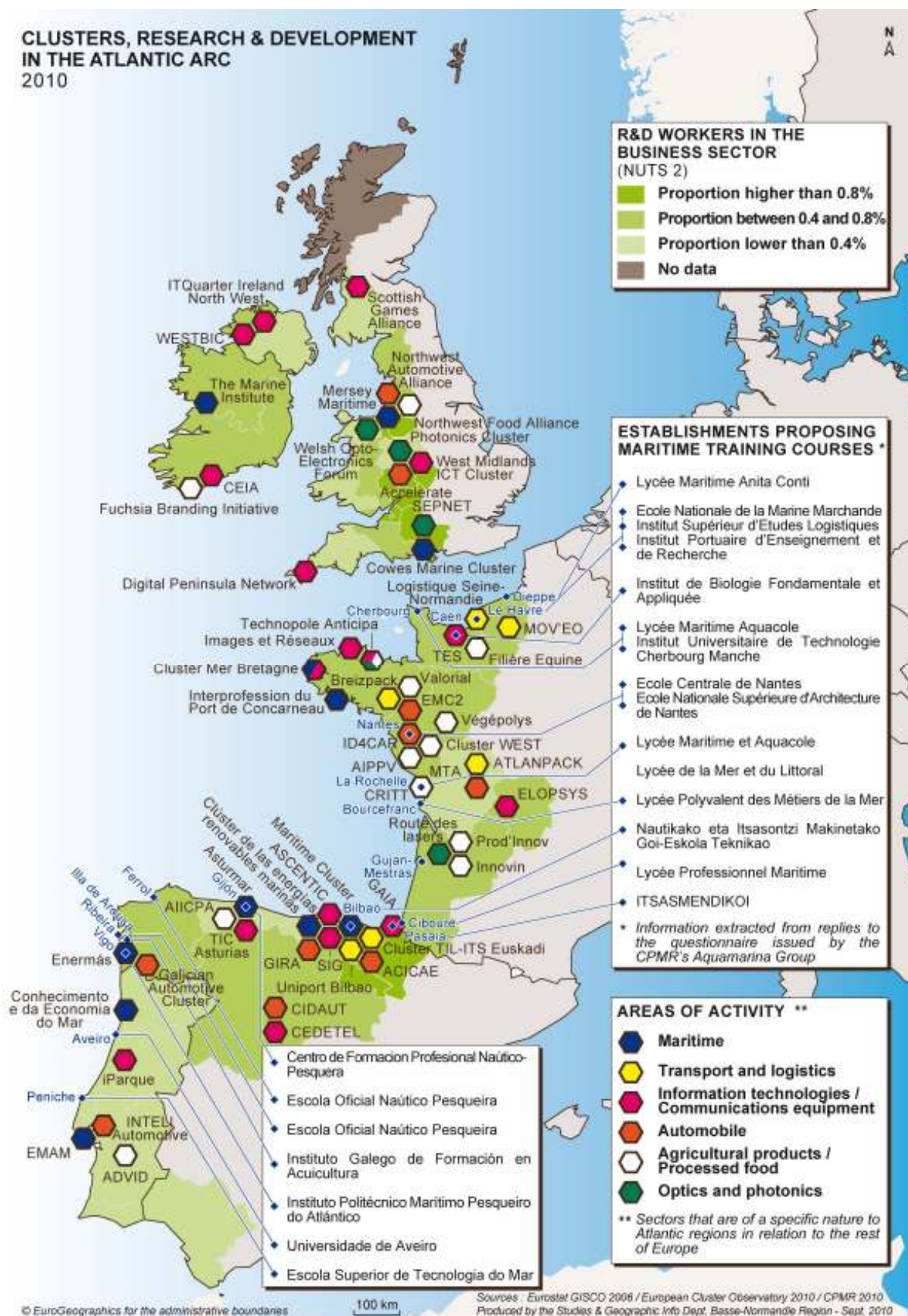


Objetivos que alcanzar:

- 1- «Arco Verde»: coordinar iniciativas en materia de ordenación marina y costera: gestión integrada de las zonas costeras, ordenación espacial marítima, aplicación de la estrategia marina, cuestión de las cuencas fluviales, red de áreas protegidas, aplicación del concepto de daño ecológico, etc.
- 2- Anticipar los efectos del cambio climático en la fachada litoral atlántica: preservar la diversidad biológica y el patrimonio natural de las costas gracias a un mejor conocimiento científico de los fenómenos actuales y una coordinación de los actores sobre las respuestas que aportar.
- 3- Promocionar el desarrollo urbano sostenible a través de la aplicación de la Carta de San Sebastián³: movilidad sostenible, eficacia energética de los edificios, inclusión social, promoción de la economía verde, etc.

³ www.atlanticcities.eu

CLUSTERS, RESEARCH & DEVELOPMENT IN THE ATLANTIC ARC 2010



⁴ Respecto a la formación en temas marinos, el mapa recoge los elementos extraídos de las respuestas al cuestionario del grupo Aquamarina de la CRPM

Situación actual:



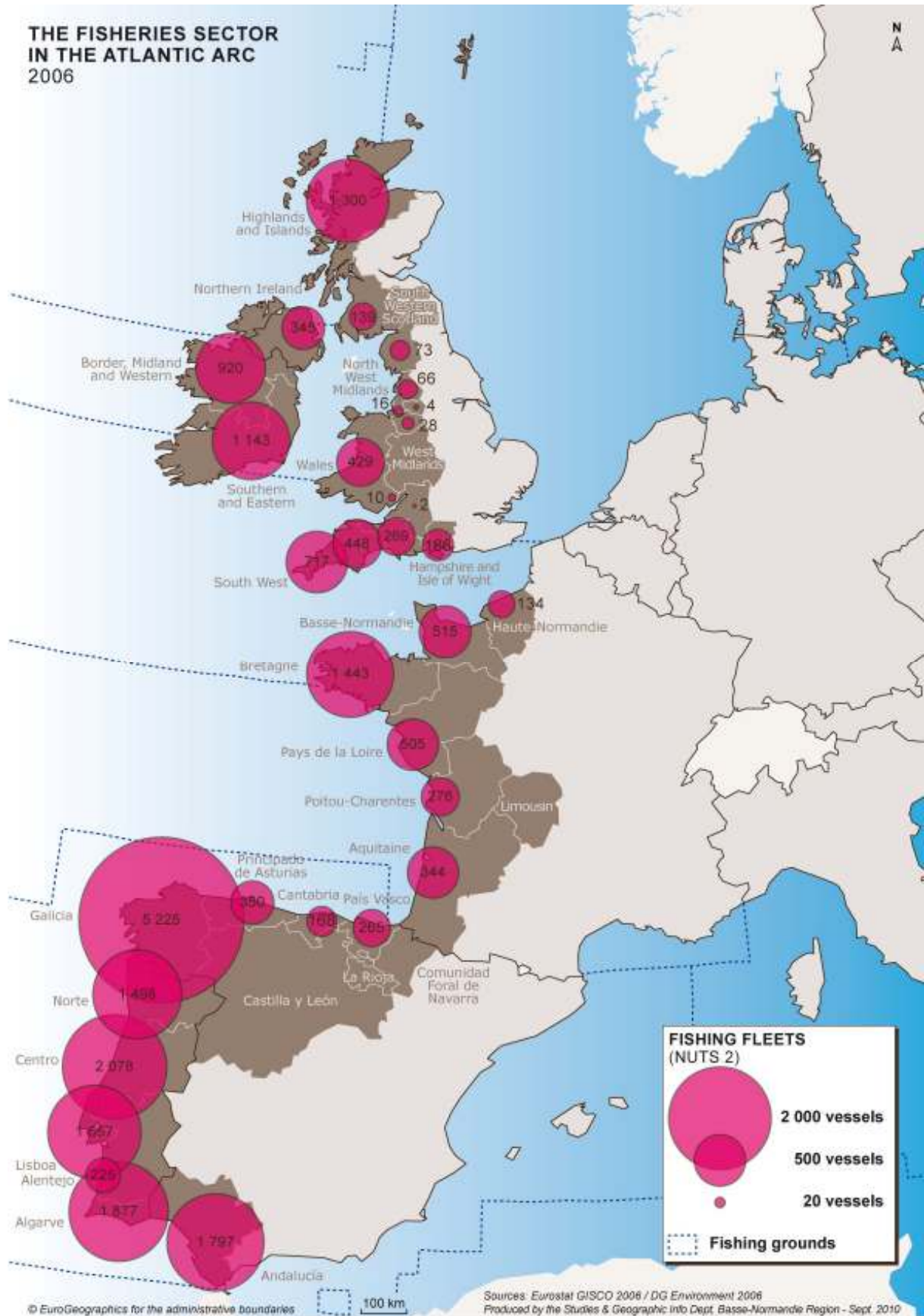
Objetivos que alcanzar:

- 1- Desarrollar el sector de la investigación marina y marítima: biodiversidad; energías marinas; transporte marítimo, etc.
- 2- Promoción de los polos de excelencia y de clusters transnacionales: reforzar las sinergias entre los clusters a escala atlántica, diversificación de las fuentes de financiación, con una mayor implicación de las grandes empresas y de las PYME.
- 3- Soporte a las infraestructuras de investigación existentes o en proyecto, así como a los grandes proyectos de investigación europea en los que están implicados los centros principales de investigación atlántica como: el IFREMER, el Marine Institute, el IPIMAR, el IEO (Instituto Español de Oceanografía), etc.⁵
- 4- Puesta en común de los sectores de formación y de los programa de movilidad (ej. Erasmus Marítimo).

⁵ Algunos ejemplos: EMSO (European Multidisciplinary Seafloor Observation), Proyecto Hermione (7° PMID), Seadatabase (6° PMID), etc.

PESCA

THE FISHERIES SECTOR IN THE ATLANTIC ARC 2006



Situación actual:



Objetivos que alcanzar:

- 1- Alcanzar un modelo de pesca sostenible a través de una gestión sostenible de las poblaciones de peces, la reducción de los descartes, etc.
- 2- Reforzar un conocimiento científico pluridisciplinar (biología, ecología, economía y ciencias sociales) para permitir un equilibrio entre los recursos y las capacidades de pesca.
- 3- Puesta en común de los medios técnicos para la gestión de los recursos, la trazabilidad y la seguridad de los productos.
- 4- Apoyar la pesca artesanal, en particular a través de un apoyo financiero público diferenciado.
- 5- Gobernanza: gestión descentralizada reforzando el papel de los Consejos Consultivos Regionales y desarrollo de los planes de gestión a largo plazo.
- 6- Plan de comercialización de la pesca atlántica: marchamo de calidad.